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**1. Понятие подведомственности дел арбитражному суду Подведомственность** – это система правил, в соответствии с

которыми дела, возникающие из гражданских, административных и иных правоотношений, распределяются между общими и арбитражными судами, а также иными юрисдикционными органами *(В.В. Блажеев)*.

**Подведомственность** – это процессуальный институт, представляющий собой совокупность норм, регулирующих относимость юридического дела к ведению (компетенции) того или иного юрисдикционного органа.

**Подведомственность –** это механизм, позволяющий через характеристику правовых споров и иных дел разграничить, распределить дела между различными органами, в том числе между арбитражным судом и судами общей юрисдикции.

Глава 4 АПК ДНР, регламентирующая вопросы подведомственности именуется «Компетенция арбитражного суда», что является нецелесообразным, т.к. компетенция более применима к ведению других юрисдикционных, но не судебных органов. В общем виде компетенцию можно определить как полномочие арбитражного суда на рассмотрение и разрешение одновременно подведомственного и подсудного ему дела.

***Органы, осуществляющие юрисдикцию в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности:***

1. *Государственные органы судебной власти* – арбитражный суд и суды общей юрисдикции;
2. *Государственные органы исполнительной власти*, в основном, в предварительном и внесудебном порядке, например налоговые органы;
3. *В частно-правовом порядке*: в согласительном порядке сторонами (обязательный претензионный порядок разрешения спора, процедуры медиации, и др.); международными коммерческими арбитражами.

**Критерии подведомственности дел арбитражным судам**

Согласно ч. 3 ст. 23 ГПК ДНР суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных законом к компетенции арбитражного суда.

Общие правила ст. 27 АПК ДНР устанавливают два критерия в совокупности, по которым определяется круг дел, подлежащих рас- смотрению в арбитражного суда:

1. предметом их судебного разбирательства являются экономический спор или иное дело, связанное с осуществлением предпринимательской и другой экономической деятельностью ***(предметный критерий (ч. 1 ст. 27 АПК ДНР, ст. 1, 2 АПК ДНР, ч. 3 ст. 23 ГПК ДНР))***;
2. сторонами (заявителями) по таким делам выступают индивидуальные предприниматели или юридические лица ***(субъектный критерий)***.

При этом следует учитывать, что ч. 4 ст. 27 АПК ДНР допускает рассмотрение в арбитражном суде дела с участием гражданина в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Указанное положение является существенной новеллой, направленной на исключение ситуаций, возникавших ранее, в результате которых дело становилось неподведомственным арбитражным судам. Теперь независимо от статуса новых участников процесса, вступающих в дело, арбитражный суд вправе рассмотреть его до конца и разрешить вопрос о правах и обязанностях и новых участников процесса.

***Первый критерий***: Легальное определение предпринимательской деятельности дается в п. 1 ст. 2 ГК ДНР, согласно которой предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение при- были от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

А вот используемые в АПК ДНР категории «экономический спор» и «дела, связанные с экономической деятельностью» не получили должного закрепления и имеют крайне неопределенное содержание. В самом широком смысле экономическая деятельность охватывает не только предпринимательскую, но и любую иную деятельность, связанную с удовлетворением материальных потребностей гражданина или юридического лица. В процессе ее осуществления граждане и юридические лица вступают в многочисленные отношения по поводу присвоения, пользования и обмена вещами, работами и услугами, которые именуются в праве имущественными отношения- ми. *Следовательно,* ***экономическими*** *следует признать имущественные споры, возникающие из гражданских, административных, земельных, финансовых правоотношений.*

К **иным «делам, связанным с экономической деятельностью»**, можно отнести дела, оказывающие влияние на имущественные права и обязанности гражданина или юридического лица. ***Например***, дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителей в сфере экономической деятельности.

В гражданском обороте в сферу экономической деятельности вовлечены и граждане. Поэтому при определении круга дел, подведомственных арбитражному суду, недостаточно исходить только из предметного критерия. Именно поэтому оба критерия должны использоваться в совокупности.

В свете сказанного малоубедительной представляется позиция Т.К. Андреевой, согласно которой участниками спора, подведомственного арбитражному суду, не обязательно должны быть юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели. Поэтому определяющим фактором в данном случае, будет то, что спор связан с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Так, с целью удовлетворения личных (бытовых) потребностей гражданин вступает в отношения, связанные с приобретением, заказом и использованием товаров (работ, услуг). По своей природе это имущественные отношения, имеющие ярко выраженное экономическое содержание. Если бы не учитывался субъектный состав, споры из указанных отношений следовало рассматривать в арбитражных судах.

С другой стороны, в случае, когда индивидуальный предприниматель приобретает, заказывает или использует товары, работы, услуги исключительно для удовлетворения своих личных (бытовых) потребностей, не связанных с извлечением прибыли, возникающие при этом споры подведомственны судам общей юрисдикции.

Таким образом, характер спорного правоотношения (предметный критерий) определяется сущностью взаимоотношений спорящих сторон, а субъектный состав участников спора связывается с наличием определенного правового статуса.

Однако экономическое содержание спора, характеризующее спорное правоотношение, может выступать в ряде случаев основным критерием подведомственности.

Так, дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации других организаций (некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

***Второй критерий***: Субъектами споров, подведомственных арбитражному суду, согласно ч. 2 ст. 27 АПК ДНР могут быть:

***Во-первых***, ***юридические лица***, т.е. организации, которые имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечают по своим обязательствам этим имуществом, могут от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде ***(ст. 51 ГК ДНР)***.

Следует иметь в виду, что не все споры между организациями подведомственны арбитражному суду. Например, спор некоммерческой организации с государственным органом об отказе в регистрации изменений в ее учредительные документы не является экономическим по своему характеру и, следовательно, подведомствен суду общей юрисдикции.

***Во-вторых***, ***граждане, осуществляющие предприниматель скую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке.*** В соответствии со ***ст.26 ГК*** граждане вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве физического лица -предпринимателя. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства.

Для подведомственности экономического спора арбитражному суду необходимо, чтобы спор возник между физическими лицами- предпринимателями либо между организацией и физическим лицом- предпринимателем. Правило о подведомственности спора арбитражному суду сохраняется до тех пор, пока гражданин не утратит статус предпринимателя.

Следует учитывать, что гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, но не прошедший государственную регистрацию в качестве физического лица - предпринимателя, не приобретает в связи с занятием этой деятельностью правового статуса предпринимателя, споры с участием таких лиц, в том числе связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, в соответствии со ст. 23 ГПК ДНР *подведомственны суду общей юрисдикции*. При разрешении данных споров могут быть применены положения ГК об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (п.3 ст.26 ГК). С момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве физического лица - предпринимателя, в частности в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, аннулированием государственной регистрации и т.п., дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, *подведомственны судам общей юрисдикции*, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств.

Споры с участием ***нотариусов*** арбитражным судам не подведомственны, поскольку в соответствии со ст. 1 Закона ДНР «О нотариате» нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли. Поэтому если в арбитражном суде ставится вопрос об оспаривании действительности сделки в связи с нарушением правил нотариального производства, т.е. оспариваются действия нотариуса, такое дело подведомственно суду общей юрисдикции в порядке гл. 36 ГПК. Данное положение применительно к налоговым спорам с участием нотариусов, занимающихся частной практикой.

***В-третьих***, ***ДНР, субъекты ДНР, муниципальные образования***, когда они выступают в качестве участников отношений гражданского оборота (ст.2, 160 и др. ГК) или публично- правовых отношений, споры из которых отнесены к подведомственности арбитражных судов.

***В-четвертых***, ***государственные органы иные органы, должностные лица, прокуроры***, когда им предоставлено право участия в арбитражном процессе с целью защиты имущественных интересов государства и представляемых ими органов.

***В-пятых***, ***иностранные организации, международные организации, иностранные граждане, лица без гражданства, осуществляющие предпринимательскую деятельность, организации с иностранными инвестициями*** (ч.5 ст.27 АПК), если иное не предусмотрено международным договором ДНР.

Дела с участием иностранных лиц одновременно подведомственны как арбитражным судам (ч.5 ст.27 АПК), так и судам общей юрисдикции (ч.2 ст.23 ГПК). Соответственно, если спор с участием иностранных лиц и организаций с иностранными инвестициями носит экономический характер и связан с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, то тогда он подведомствен арбитражному суду. В остальных случаях, например, споры из трудовых, семейных отношений с участием иностранных лиц подведомственны судам общей юрисдикции.

***В.В. Ярков также выделяет дополнительные критерии:***

1. спорность или бесспорность права;
2. характер нормативного акта (по признаку нормативности и предмета его регулирования).
3. *Критерий* ***спорность либо бесспорность права*** разграничивает подведомственность юридических дел между арбитражными судами и органами исполнительной власти, осуществляющими регистрацию юридических фактов. Так, по общему правилу дела бесспорного характера подведомственны арбитражному суду только в случаях, указанных в законе, например дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.30 АПК ).
4. При определении подведомственности дел в сфере нормоконтроля следует исходить из необходимости ***прямого указания закона о возможности оспаривания нормативных правовых актов***. Кроме того, в целом подведомственность в сфере нормоконтроля может быть весьма сложна для определения, поскольку в данной сфере компетенцией наделены Конституционный Суд ДНР, суды общей юрисдикции и арбитражный суд.

Поэтому для определения подведомственности в сфере нормоконтроля в качестве дополнительных критериев должны учитываться, как пишет *В.А. Филановский, следующие:*

- характер правоотношения;

- - субъект обращения;

- орган, который принял оспариваемый нормативный акт;

- нормативный правовой акт, которому не соответствует оспариваемый нормативный акт.

**2. Виды подведомственности дел арбитражномум суду**

В зависимости от того, относит ли закон разрешение определенной категории дел к ведению исключительно каких-либо одних органов или нескольких различных органов, подведомственность подразделяется на специальную и множественную.

Правила **специальной подведомственности** характеризуются тем, что определенные категории дел отнесены к исключительной подведомственности арбитражного суда независимо от субъектного состава и других критериев. Использование правил исключительной подведомственности позволяет устранить конфликты в сфере подведомственности и обеспечить единообразное рассмотрение определенных категорий дел.

К ***специальной*** подведомственности дел арбитражному судаму, в силу закона отнесены споры, указанные в ч. 6 ст. 27 АПК:

1. о несостоятельности (банкротстве);
2. по спорам, указанным в статье 236 АПК (дела по корпоративным спорам);
3. по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, физических лиц - предпринимателей;
4. по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных законом иных прав и обязанностей;
5. по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
6. по спорам о защите интеллектуальных прав;
7. о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
8. другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных законом.

От специальной подведомственности, разграничивающей предметы ведения арбитражного суда и судов общей юрисдикции, следует отличать правила **исключительной подведомственности** (ст. 272 АПК ДНР), которые разграничивают компетенцию отечественных и иностранных судов по делам с участием иностранных лиц, а в ряде случаев, в зависимости от предмета спора – разграничивают компетенцию с международными коммерческими арбитражами.

**Императивная** подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности. Императивной подведомственностью охватываются следующие случаи:

1. дело до передачи в арбитражный суд подлежит рассмотрению в соответствии с законом или договором сторон в обязательном претензионном порядке;
2. законом предусмотрен предварительный внесудебный порядок разрешения дела в административном порядке, включая возможность бесспорного списания средств либо обращения взыскания на имущество (налоговыми органами и т.п.).

Если говорить *о претензионном порядке*, то согласно ч. 4 ст. 4 АПК ДНР спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором.

Соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, делам о несостоятельности (банкротстве), делам по корпоративным спорам, делам о защите прав и законных интересов группы лиц, делам приказного производства, делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, а также, если иное не предусмотрено законом, при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в защиту публичных интересов, прав и законных интересов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статьи 46, 47 АПК ДНР).

Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен законом.

Что касается *досудебного порядка* разрешения конфликтов, то такая правовая возможность установлена рядом законов, в основном по спорам, связанным с уплатой налоговых и обтельных неналоговых платежей. Так, к заявлению уполномоченного органа по обязательным платежам о признании должника банкротом должно быть приложено решение налогового или таможенного органа о взыскании задолженности за счет имущества должника.

**Альтернативную -** подведомственность по выбору лица, ищущего защиты своих прав. В соответствии с традиционно принятой трактовкой правил альтернативной подведомственности заинтересованное в разрешении спора лицо вправе обратиться по своему усмотрению к любому из органов, названных в законе. Такой выбор имелся обычно между судом либо органом административной юрисдикции. Однако по ныне действующему законодательству заинтересованное лицо, обратившись за разрешением спора в несудебном порядке в соответствии с правилами альтернативной подведомственности, не лишается права на обращение в суд.

Поэтому в настоящее время альтернативная подведомственность практически утратила свое самостоятельное правовое значение, когда речь шла об альтернативе между судебным и административным порядком обжалования. Что касается случаев альтернативной подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, что имело место до принятия нового АПК, то такие ситуации возможны в ряде случаев в силу неоднозначности толкования судами общей юрисдикции и арбитражными судами законодательства о подведомственности.

1. **Основные категории дел, подведомственных арбитражному суду**

К *экономическим* ***спорам***, разрешаемым арбитражным судом, относятся две группы споров:

1. экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК);
2. экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК ).

**1. Экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК)**

1. *Преддоговорные споры, т.е. разногласия, возникшие между сторонами относительно заключения договора или его конкретных условий.*

Согласно ГК ДНР передача преддоговорного спора на разрешение арбитражного суда возможна только по соглашению сторон или в силу закона. Обязанность заключить договор может содержаться в ГК ДНР или ином законе. Уклонение обязанной стороны от заключения договора служит основанием для обращения другой стороны в суд с требованием о понуждении заключить договор.

1. *Споры, возникающие из гражданско-правовых сделок.*
   * требования, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору: о возмещении убытков, о понуждении исполнить обязательство в натуре, о взыскании долга и штрафных санкций, об уплате процентов за пользование чужими де- нежными средствами;
   * требования о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки;
   * споры о расторжении или изменении договора по причине существенного нарушения его условий;
   * споры по обязательствам, возникшим на основании волеизъявления одной из сторон в правоотношении (публичный конкурс, публичное обещание награды) и др.
2. *Споры, возникающие из вещных гражданских правоотношений.*

- споры относительно принадлежности сторонам вещей на праве собственности или иных ограниченных вещных правах (хозяйственного ведения, оперативного управления, сервитутов и др.);

* + иски о признании права собственности, призванные устранить неопределенность такого права.
  + требования об истребовании имущества у лица, незаконно его удерживающего (виндикационный иск);
  + требования об устранении препятствий в осуществлении вещных прав (негаторный иск).

1. *Споры, возникающие из внедоговорных отношений.*
   * споры, вытекающие из других юридических фактов, кроме различных договоров (причинение вреда, неосновательное обогащение и др.)
   * требования из деликтных обязательств;

Внедоговорными следует признать имущественные споры, возникающие по поводу незаконного использования в товарообороте объектов авторского или патентного права, а также промышленной собственности.

**2) Экономические споры и иные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК ДНР).**

Арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

1) об оспаривании нормативных правовых актов органов исполнительной власти по делам, связанным с защитой и нарушением интеллектуальных прав, отнесенных к компетенции арбитражного суда в соответствии с настоящим Кодексом;

2) об оспаривании актов органов исполнительной власти, которые толкуют (разъясняют) норму права и имеют юридическую силу соответствующую толкуемому нормативному правовому акту, по делам, связанным с защитой и нарушением интеллектуальных прав;

3) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

4) об административных правонарушениях, если законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

Дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подведомственны арбитражным судам в случаях, предусмотренных КоАП и другими законами.

По мнению В.В. Блажеева, отнесение ст. 29 АПК ДНР к компетенции арбитражных судов дел о привлечении к административной ответственности нельзя признать верным. По своей правовой природе деятельность суда и других лиц уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц к административной ответственности правосудием не является. Порядок рассмотрения и разрешения таких дел должен регулироваться КоАП, так как в этом случае судья действует как должностное лицо, решающее вопрос о привлечении лица к административной ответственности. В этом вопросе более предпочтительной и последовательной следует признать практику его законодательного решения в ГПК.

1. о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

В соответствии с п. 5 ст. 29 АПК судебный порядок взыскания применяется только в тех случаях, если законом для определенного вида обязательных платежей или санкций не предусмотрен иной порядок взыскания. Так, Законом о Налоговой системе от 25.12.2015 г. предусмотрен за отдельными изъятиями бесспорный (безакцептный) порядок взыскания с юридических лиц налогов, сборов, единого социального взноса и пеней. Аналогичный порядок применяется при взыскании таможенными органами налогов и сбо- ров с юридических лиц;

1. другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

***Критерии подведомственности*** дел в сфере административного судопроизводства заключаются в следующем:

1. Спор должен возникнуть из административных либо иных публично-правовых отношений (налоговых, таможенных);
2. Содержание спора связано с предпринимательской или иной экономической деятельностью, либо доступом к ней, либо оценкой законности ненормативного или нормативного акта в данной сфере;
3. В отличие от дел гражданского судопроизводства в административном судопроизводстве существуют другие требования к правовому статусу сторон.

**3) К подведомственности арбитражных судов отнесен ряд специфических категорий дел, для каждой из которых установлен отдельный порядок рассмотрения и разрешения.**

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30 АПК ДНР, гл. 27 АПК ДНР).

*Отличительным признаком* дел особого производства является их бесспорный характер, исключающий возможность рассмотрения таких дел в порядке искового производства.

1. Подведомственность арбитражным судам дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (ст. 31 АПК ДНР)

Арбитражные суды рассматривают в соответствии с главой 34 настоящего Кодекса дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

1. **Понятие подсудности дел арбитражному суду**

Подсу́дность — это распределение дел, подлежащих рассмотрению по первой инстанции, между судами — установление конкретного суда, который должен рассмотреть данное дело. Подсудность включает как компетентность, или власть, принадлежащую тому или другому суду, постановить решение по делу, так и соответствующую этой власти обязанность заинтересованных лиц подчиняться данному компетентному суду.

Общие принципы подсудности заключаются в следующем:

- Учреждение, наделённое судебной властью, не должно принимать к своему рассмотрению судебных дел, подведомственных юрисдикции другого учреждения.

- Решение, постановленное некомпетентным учреждением, считается недействительным.

- Стороны вправе просить об устранении некомпетентного учреждения от решения данного дела: он имеет право возражения или отвода.

- Подсудность определяется положением, в котором находятся обстоятельства дела ко времени предъявления иска. Последующие изменения (например оставление ответчиком своего домицилиума) не имеют значения. Отсюда общее начало: где дело началось, там оно должно быть и окончено.

- Подсудность, как правило, имеет территориальный характер: она распространяется только на определенные местности в государстве, территория которого разделяется на судебные округа. Суды, находящиеся в этих округах являются компетентными только для дел, возникающих в пределах данной территории. Исключение составляет высший суд государства, например, Верховный суд ДНР, распространяющий свою деятельность на все государство.

Согласно ст. 32 АПК арбитражные дела рассматриваются Арбитражным судом Донецкой Народной Республики, если иное не предусмотрено правилами настоящей статьи.

Апелляционный суд Донецкой Народной Республики рассматривает в качестве суда первой инстанции арбитражные дела в случаях, установленных законами.

Иск по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляется в Верховный Суд Донецкой Народной Республики.

1. **Порядок передачи дела из арбитражного суда в другой суд**

Подобная возможность основана на положениях Консти туции ДНР – ст. 33 АПК ДНР.

В случае если при рассмотрении дела в суде установлено, что лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд, арбитражный суд передает дело на рассмотрение Верховного Суда Донецкой Народной Республики.

Если при рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению другим судом общей юрисдикции, арбитражный суд передает дело в другой суд общей юрисдикции, к подсудности которого оно отнесено законом.

По результатам рассмотрения арбитражным судом вопроса о передаче дела на рассмотрение другого суда общей юрисдикции выносится определение, которое может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения. Жалоба на такое определение рассматривается без вызова сторон в пятидневный срок со дня ее поступления в суд. Дело и определение направляются в другой суд общей юрисдикции по истечении срока, предусмотренного для обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы – после принятия постановления суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из арбитражного суда в другой суд общей юрисдикции, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Донецкой Народной Республике не допускаются.